



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

DIREKTORAT ZA JAVNO NAROČANJE

Sektor za sistem javnega naročanja

Tržaška 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 18 80

F: 01 478 83 31

E: gp.mju@gov.si

www.mju.gov.si

Številka: 430-77/2016/12

Datum: 23.5.2016

**Zadeva: Tolmačenje javno-naročniške zakonodaje**

**Predmet: Samostojna odgovornost ločenih organizacijskih enot ter izvajanje javnih naročil občin in krajevnih skupnosti (24. in 66. člen ZJN-3)**

Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje je prejel več vprašanj, povezanih z razlago določbe tretjega odstavka 24. člena v povezavi s četrnim odstavkom 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3). Predvsem so bile izpostavljene dileme, kako pravilno ravnati pri postopkih oddaje javnih naročil občine in krajevnih skupnosti (v nadaljevanju: KS) kot ločenih organizacijskih enot, tako glede postopkov oddaje »evidenčnih naročil« kot tudi glede postopkov oddaje javnih naročil nad pragom za uporabo zakona. Izpostavljena je bila tudi prošnja za podrobnejšo razlago določbe, da je organizacijska enota samostojno odgovorna za svoje javno naročilo ter dilema, če in kako določba 66. člena ZJN-3 vpliva na določbo 19.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju: ZLS).

ZJN-3 v tretjem odstavku 24. člena določa, da se v primeru, ko ima naročnik ločene organizacijske enote, pri izračunu ocenjene vrednosti upošteva skupna ocenjena vrednost naročil vseh posameznih organizacijskih enot. V kolikor je ločena organizacijska enota samostojno odgovorna za svoje javno naročilo ali določene kategorije javnih naročil, se ocenjena vrednost lahko določi na ravni določene enote.

Organizacijska enota je samostojno odgovorna za svoje javno naročilo, če samostojno prevzema pravice in obveznosti. Tako je mogoče pojasniti, da v kolikor je neka enota znotraj javnega zavoda samostojno odgovorna za prevzemanje pravic in obveznosti, torej za podpis pogodbe/izdajo naročilnice, pri čemer tudi sama razpolaga s finančnimi sredstvi v ta namen, se šteje za ločeno enoto, ki je samostojno odgovorna za svoje javno naročilo. Vendar menimo, da mora takšna »samostojnost« veljati neomejeno in ne le do npr. določenih vrednosti.

Iz obrazložitve člena Predloga Zakona o javnem naročanju pa izhaja tudi pojasnilo, da bi na primer lahko bilo upravičeno, da se vrednosti javnih naročil ocenijo na ravni ločene organizacijske enote naročnika, kot so na primer šole ali vrtci, če je taka enota samostojno odgovorna za svoje javno naročilo. To je mogoče domnevati, kadar ločena organizacijska enota samostojno vodi postopke javnega naročanja in sprejema odločitve o nakupu, razpolaga z ločeno proračunsko vrstico za določena javna naročila ter samostojno sklene pogodbo o izvedbi javnega naročila, ki ga financira iz proračuna, s katerim razpolaga. Razdelitev pa ni upravičena, če naročnik naročanje zgolj organizira decentralizirano.

Glede na navedeno, bi se po ZLS sicer lahko štelo, da KS v določenih primerih štejejo za ločene organizacijske enote, vendar pa zakon v 66. členu določa, da se ne glede na tretji

odstavek 24. člena ZJN-3, za namene izračuna ocenjenih vrednosti javnih naročil šteje, da občina in njeni ožji deli predstavljajo eno organizacijsko enoto.

V četrtem odstavku 66. člena ZJN-3 je določeno, da postopke za oddajo javnih naročil za potrebe ožjih delov občine, kot jih določa ZLS, izvaja občina. Navedeno pomeni, da je z zakonom dano pooblastilo občini, da za potrebe ožjih delov občine, v tem primeru KS, izvede postopek javnega naročila. S tem pa se ne posega v pravice izvajanja nalog KS, kot so lahko na primer:

- urejanje prostora,
- zagotavljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- gradnjo in vzdrževanje cest in drugih javnih površin,
- upravljanje s premoženjem, namenjenim za potrebe krajevnega prebivalstva ter
- pospeševanje kulturnih, športnih in drugih društvenih dejavnosti.

S četrtem odstavkom 66. člena ZJN-3 le-ta KS ne odvzema pravic, ki jim jih je podelila občina na podlagi ZLS.

Prav tako tudi ni sporno, da imajo KS lahko ločene proračunske vrstice. ZJN-3 ne posega v materijo, kdo razpolaga s sredstvi in na kateri postavki se sredstva nahajajo niti ne posega v pravico KS, da v primeru obstoja pravne subjektivitete, ki jo lahko določi statut občine, nastopa v pravnem prometu v okviru nalog, ki so določene s statutom občine. ZJN-3 zgolj opredeli, da izvedbo postopka javnega naročila za KS izvede občina in da se mora za naročila občine in ostalih ožjih delov občine (torej tudi KS) ocenjena vrednost istovrstnih naročil izračunati skupaj za občino in ožje dele občine.

V primerih ko gre za t. im. »evidenčna« naročila občin (za KS) se ZJN-3 uporablja tako, kot to določa drugi odstavek 21. člena ZJN-3. Za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti iz prvega odstavka 21. člena ZJN-3 je naročnik dolžan upoštevati načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Dolžan je upoštevati tudi načelo transparentnosti, in sicer na način, da mora naročnik za vsa evidenčna naročila voditi evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta in vrednosti javnega naročila brez DDV, ter o njih sporočiti podatke v skladu s 106. členom ZJN-3 (t.im. statistično poročanje evidenčnih naročil). Na novo pa ZJN-3 določa tudi, da mora za tista evidenčna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti za uporabo ZJN-3 ter enaka ali višja od 10.000 eurov brez DDV na svoji spletni strani ali na portalu javnih naročil objaviti seznam javnih naročil, ki so bila oddana preteklo leto. Obveznost izračuna ocenjene vrednosti istovrstnih naročil skupaj za občino in ožje dele občine pa velja tudi v primeru t.im. evidenčnih naročil.

Sašo Matas  
Generalni direktor